

Рекомендации по определению оценок на КШУ с муниципальным образованием

Индивидуальная оценка участникам учения выставляется по итогам заслушивания руководителем учения кратких докладов, оценок и предложений, проверки посредниками правильности и полноты проведенных расчетов и отработанных документов.

Действия участников учения (тренировки) оцениваются:

“С обязанностями в ходе учения (тренировки) справился успешно”;

“С обязанностями в ходе учения (тренировки) справился”;

“С обязанностями в ходе учения (тренировки) справился с трудом”;

“С обязанностями в ходе учения (тренировки) не справился”.

Действия участников, назначенных на должность в системе ГО или РСЧС менее полугода, при общем положительном результате оцениваются – “получил практику”.

Критерии оценки.

Оценка	Требования
“С обязанностями в ходе учения (тренировки) справился успешно”	Функциональные обязанности в объеме занимаемой должности знает, выполнял уверенно и в полном объеме; складывающаяся обстановка оценивалась правильно; в соответствии с обстановкой и приведенными расчетами своевременно вырабатывал целесообразные решения (предложения в решение); документы исполнены своевременно с высокой штабной культурой, донесения отрабатывались в соответствии с требованиями и в установленные сроки; отдаваемые приказы, распоряжения, указания обеспечили своевременное и полное выполнение поставленных задач.
“С обязанностями в ходе учения (тренировки) справился”	Функциональные обязанности знает; складывающаяся обстановка оценивалась правильно, выработанные решения (предложения в решение) были целесообразными и подкреплялись соответствующими расчетами, <u>но имели место отдельные недостатки</u> ; документы исполнены своевременно, донесения отрабатывались в соответствии с требованиями и в установленные сроки; отдаваемые приказы, распоряжения, указания обеспечили своевременное выполнение поставленных задач.
“С обязанностями в ходе учения (тренировки) справился с трудом”	Функциональные обязанности знает; складывающаяся обстановка оценивалась без учета сценариев ее развития; выработанные решения (предложения в решение) были целесообразными и подкреплялись соответствующими расчетами, но имели место отдельные недостатки; документы исполнялись не в полном объеме с нарушениями установленных сроков и имели отдельные недостатки в оформлении; расчеты проводились с отдельными недостатками и не полностью обеспечивали своевременность и целесообразность принимаемых решений; донесения отрабатывались по установленной форме с незначительным опозданием; отдаваемые приказы, распоряжения, указания не в полной мере обеспечивали своевременное и полное выполнение поставленных задач.
“С обязанностями в ходе учения	Функциональные обязанности знает слабо; складывающаяся обстановка оценивалась без учета сценариев ее развития; решения

Оценка	Требования
(тренировки) не справился”	(предложения в решение) принимались с опозданием, не всегда целесообразные и без учета возможностей, имеющихся сил и средств, расчетами не подтверждались; документы исполнялись не в полном объеме с нарушением установленных сроков и имели недостатки в оформлении; донесения отрабатывались без учета существующих требований, представлялись с опозданием; ошибки, допущенные при планировании и управлении подчиненными силами и средствами, могли привести к срыву поставленных задач.

Оценка органу управления за КШУ складывается с учетом выполненных показателей за:

организацию работы в органе управления при выполнении учебных задач (слаженность в работе);
содержание, полноту, согласованность разработанных документов и уровень подготовки участников учения (привлекаемых на учение органов управления и сил);
содержание и обоснованность решений, принимаемых при выполнении учебных задач;
организацию управления подчиненными силами.

При определении степени выполнения показателей в ходе КШУ должны учитываться:

1. Организация работы в органе управления при выполнении учебных задач (слаженность в работе):

соответствие методов работы органа управления условиям обстановки, характеру поставленных задач, своевременность и качество осуществления мероприятий по организации действий подчиненных сил;

организация органом управления непрерывного получения и анализа данных обстановки, своевременность уточнения принятых решений и организацию их выполнения (при необходимости), поддержание непрерывного взаимодействия;

оперативность и гибкость реагирования на изменения в обстановке.

2. Содержание, полнота, согласованность разработанных документов и уровень подготовки участников учения (привлекаемых на учение органов управления и сил):

качество разработки документов по учению с учетом установленных требований и сроков их исполнения, согласованность документов между собой по решаемым задачам и срокам выполнения мероприятий;

своевременность и полнота выполнения поставленных задач силами, представления отчетных документов привлекаемыми на учение органами управления и силами.*

3. Содержание и обоснованность решений, принимаемых при выполнении учебных задач:

обоснованность решения с учетом складывающейся обстановки и возможностей подчиненных сил (правильность определения направления применения сил и средств (первоочередных мероприятий), участков сосредоточения основных усилий), способов выполнения задач, распределения подчиненных сил и средств по выполняемым задачам (порядок построения группировки сил);

полноту детализации задач подчиненным органам управления и силам, вопросов организации взаимодействия, вопросов организации всестороннего обеспечения.

4. Организация управления подчиненными силами:

своевременность и способы доведения задач по подчиненным органам управления и сил;

целесообразность определения состава, мест развертывания, порядка перемещения (при необходимости) и работы пунктов управления.

Итоговая оценка органу управления за КШУ выставляется:

“отлично” – если обучаемые органы управления показали высокую слаженность в работе, качественно подготовили все документы и участников учения, в ходе учения принимали целесообразные решения, уверенно и непрерывно осуществляли управление, что обеспечило своевременное и в полном объеме выполнение подчиненными силами поставленных задач;

“хорошо” – если обучаемые органы управления показали хорошую слаженность в работе; при разработке документов и подготовки участников учения были допущены незначительные недоработки, принимаемые решения отвечали сложившейся обстановке, в управлении подчиненными силами имели место отдельные перебои, которые не оказали существенного влияния на отработку учебных вопросов и выполнения поставленных задач;

“удовлетворительно” – если обучаемые органы управления работали недостаточно слаженно, принимаемые решения не всегда отвечали сложившейся обстановке, в управлении допускались значительные перебои, которые вместе с тем не привели к срыву выполнения подчиненными силами поставленных задач.

“неудовлетворительно” – если обучаемые органы управления работали неорганизованно, документы и участники учения подготовлены плохо, принимаемые решения не отвечали сложившейся обстановке, в связи с чем было сорвано выполнение подчиненными силами поставленных задач, учебные вопросы отработаны не полностью.

Примечание: * в том числе определяется оценка привлекаемых на КШУ органов управления и сил за практические действия в ходе учения. Оценка выставляется по четырехбалльной системе (“отлично”, “хорошо”, “удовлетворительно”, “неудовлетворительно”) за проведенные тренировки сил (объектовые тренировки, ТСУ с формированиями, комплексные учения с МО, объектом экономики).